ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СВЯТЫЙ АМФИЛОХІЙ ПЕЧЕРСКІЙ, ЕПИСКОПЪ ВЛАДИМІРО-ВОЛЫНСКІЙ.

Скудость свѣдѣній о его жизни и дѣятельности. Вѣроятное происхожденіе его изъ иноковъ Кіевопечерской Лавры. Его отношеніе къ дѣлу о причисленіи Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго къ лику святыхъ. Участіе въ борьбѣ Великаго Князя Владиміра Мономаха съ Волынскимъ княземъ Ярославомъ Святополковичемъ. Удаленіе въ печерскую обитель. Кончина и отношеніе его къ судьбамъ Лавры Почаевской.

Изъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ извѣстныхъ въ исторіи православной церкви на Волыни (1), о святителѣ Амфилохіѣ мы имѣемъ самыя скудныя свѣдѣнія.

(1) Какъ то: Блаженнаго *Ярополка*, князя Владиміро-Волынскаго; Преподобнаго *Стефана* Печерскаго, Епископа Волынскаго; Преподобнаго *Ѳеодора*, князя Острожскаго, Святой *Іуліаніи* дѣвы, изъ Домбровицы, княжны Ольшанской, Преподобнаго *Іова*, Игумена Почаевскаго, и преподобномученика *Макарія* Овручскаго. (Подробн. о нихъ смотр. «Очерки изъ Исторіи Православной церкви и древняго благочестія на Волыни». Наше сочиненіе. Житоміръ, 1878 г.

Въ своихъ жизнеописаніяхъ «Русскихъ Святыхъ» Преосвященный Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій сообщаетъ о немъ только слѣдующее:

«О Святомъ Амфилохіѣ, Епископѣ Владиміра-Волынскаго, котораго рукописные святцы поставляютъ между святыми Печерскими подвижниками, лѣтописи говорятъ намъ только, что онъ хиротонисанъ въ 1105 году, и скончался въ 1122 году. Въ одномъ спискѣ святцевъ, —присовокупляетъ къ этому еще Преосвященный Филаретъ, сказано, что святый Амфилохій въ пещерѣ преставися» (1).

Такія же свѣдѣнія находимъ о Святителѣ Амфилохіѣ и въ «историческомъ изслѣдованіи объ епископахъ Волынской Епархіи», въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1867 года, съ прибавкой, что «святитель Амфилохій былъ рукоположенъ русскимъ митрополитомъ Никифоромъ I-мъ», и что, по порядку наслѣдованія, ему должно принадлежать третье мѣсто въ ряду извѣстныхъ по исторіи первосвятителей Владиміро-Волынской Епархіи со времени ея основанія, послѣ Стефана I-го, поставленнаго святымъ равноапостольнымъ Владиміромъ, при открытіи Волынской Епархіи, и святаго Стефана II-го, извѣстнаго преемника Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго по Игуменству въ Кіевопечерской Лаврѣ (1091—1094 г.) (2).

Не болѣе свѣдѣній сообщаютъ о святителѣ Амфилохіѣ въ своихъ «исторіяхъ Русской церкви» и Преосвященный Макарій и Профессоръ г. Голубинскій, не смотря на то, что послѣдній въ своей исторіи, въ числѣ другихъ изслѣдованій посвящаетъ даже особый, спеціальный отдѣлъ изслѣдованію «о Епархіи Владиміро-Волынской» въ періодъ домонгольскій.

«Изъ Епископовъ Владиміра-Волынскаго, говоритъ г. Голубинскій, въ настоящее время извѣстны: 1) Сте-

(1) Русскіе святые. Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 110.
(2) Волынскія Епарх. Вѣд. 1867 г. № 1, ч. неоф. стр. 11, 12.

фанъ I-й, самый первый Епископъ, поставленный Св. Владиміромъ; 2) Стефанъ II-й, постриженникъ печерскаго монастыря, сначала доместикъ или екклезіархъ въ немъ, а потомъ преемникъ преподобнаго Ѳеодосія по Игуменствѣ... и 3) Амфилохій, поставленный 27 Августа 1105 года и умершій въ 1122 году» (1).

Въ сущности всѣ эти свѣдѣнія суть не что иное, какъ повтореніе такихъ же свѣдѣній, какія о святомъ Амфилохіѣ сообщаются въ нашихъ лѣтописяхъ, каковыя свѣдѣнія, въ болѣе обширной редакціи по Никоновскому списку читаются такъ:

«Въ лѣто ҂ѕхгі (1105 г.) постави Никифоръ Митрополитъ по градомъ Епископы; постави Никифоръ Митрополитъ Епископа Амфилохія Володимерю Августа въ 27-й день» (2).

Того же (҂ѕхл—1122) лѣта преставися Амфилоѳей Епископъ Володимерскій, и земля потрясеся мало»... (3).

Понятно само собою, что на основаніи данныхъ подобнаго рода нельзя ничего сказать какъ о происхожденіи, такъ и о жизни и дѣятельности Святителя Амфилохія на его каѳедрѣ, не смотря на то, что онъ архіерействовалъ на Волыни цѣлыхъ семнадцать лѣтъ.

Съ большею или меньшею вѣроятностію можно предположить только, что святый Амфилохій взятъ на Епископію изъ постриженцевъ Кіевопечерской Лавры, такъ какъ въ то время вообще ставили Епископовъ на Руси по преимуществу изъ печерскихъ иноковъ, какъ это видимъ и на самой Волыни въ лицѣ преподобнаго Стефана II-го, и потомъ непосредственнаго преемника Амфилохіева на Владиміро-Волынской каѳедрѣ, Симео-

(1) Исторія Русской церкви Е. Голубинскаго, т. I, первая половина тома. Москва 1881 г. стр. 552.

(2) Никон. Лѣтопись. С.-Петерб. 1767 г. т. I, стр. 38.

(3) Тамъ же, стр. 54. Сравн. также, Собраніе Лѣтоп. I, стр. 119, 128; II, стр. 9, 287, 292; VII, 20, 24. Лѣтопись по Ипатскому списку, С.-Петерб. 1871 г. стр. 185, 206.

на, тоже бывшаго изъ Игуменовъ печерскихъ (1123—1136 г.), и др. (1)

На ту же мысль наводитъ и сохранившееся, какъ мы видѣли, у преосвященнаго Филарета, старинное преданіе, что *«святый Амфилохій въ пещерѣ преставися»*, и соединенное съ этимъ причисленіе его къ лику преподобныхъ печерскихъ. Ибо тогда было въ обычаѣ, что всѣ постриженцы Кіевопечерской Лавры, какъ бы далеко промыслъ Божій не заносилъ ихъ отъ Кіева, ничего такъ не желали, какъ быть погребенными въ завѣтныхъ пещерахъ, откуда они вышли... И многіе изъ нихъ дѣйствительно находили здѣсь вѣчный покой, а съ симъ вмѣстѣ и высшее небесное прославленіе въ качествѣ «Преподобныхъ печерскихъ, какъ это напр. извѣстно о святителѣ Нифонтѣ, Епископѣ Новгородскомъ (+ 1156), самомъ Симонѣ, Епископѣ Владимірскомъ (1226 г.), Меркуріѣ Смоленскомъ (1239), и многихъ и многихъ другихъ (2).

---

(1) Голубинскаго Исторія Русск. церкви, т. I, первая половина тома, стр. 552. Сравн. Исторія Россійской Іерархіи, т. I, стр. 220.—Святитель Симонъ Владимірскій на Клязьмѣ, извѣстный списатель житій преподобныхъ печерскихъ въ первой половинѣ XIII в. замѣчаетъ, что кромѣ 30 епископовъ, вышедшихъ изъ Кіевопечерской Лавры, имена которыхъ были записаны въ старой Ростовской лѣтописи, потомъ вышли еще изъ того же монастыря около двадцати Епископовъ, такъ что до смерти Симона (1226 г.) таковыхъ было до 50-ти. «Прочти, говоритъ Св. Симонъ, въ посланіи своемъ къ печерскому архимандриту Акиндину, старую лѣтопись ростовскую, и найдешь, что всѣхъ, которые изъ монастыря Печерскаго были поставлены во Епископовъ, было болѣе 30, а если считать далѣе и до насъ грѣшныхъ, то думаю будетъ около 50».—(Исторія Русской церкви преосвященнаго Макарія, т. III, С-пбургъ, 1868 г. стр. 48, примѣчаніе 79, и стр. 187).

(2) Характерно въ этомъ отношеніи признаніе Святителя Симона, который, обращаясь къ сотруднику своему по части жизнеописаній Преподобныхъ печерскихъ, иноку Поликарпу, говоритъ ему: «пойми, братъ, какъ велика слава этого (печерскаго) монастыря.... Всю славу, всю власть я за уметы вмѣнилъ бы, если бы мнѣ хоть коломъ торчать за воротами или сором ва-

За симъ изъ историческихъ обстоятельствъ, въ которыхъ Святый Амфилохій въ свое время несомнѣнно принималъ участіе, нужно указать прежде всего на послѣдовавшее въ 1108 году причисленіе Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго къ лику святыхъ.

Лѣтописи объ этомъ событіи говорятъ такъ: «того же 6616 лѣта вложи Богъ въ сердце Архимандриту, Игумену Печерскому Ѳеоктисту, и нача понуждати Ѳеоктистъ Великаго князя Святополка—Михаила Изяславича вписати Ѳеодосія въ синаникъ (синодикъ, списокъ святыхъ), Богу тако изволившу. Святополкъ же радъ бысть, и велѣ его вписати, еже сотвори Митрополитъ Никифоръ. Повелѣ же Митрополитъ по всѣмъ Епископіямъ вписати Ѳеодосія въ Синаникъ. Вси же епископи съ радостію вписаша, и поминаютъ его (Ѳеодосія) во всѣхъ сборѣхъ» (1).

Если *всѣ епископы* такимъ образомъ *съ радостію* вписали Преподобнаго Ѳеодосія въ святцы и стали поминать его въ своихъ молитвахъ, то тѣмъ *съ большею радостію* долженъ былъ сдѣлать это Святитель Амфилохій столь близкій къ Лаврѣ преподобнаго Ѳеодосія по духу, яко постриженецъ ея, и вслѣдствіе этого всегда помышлявшій о томъ, чтобы упокоиться въ пещерахъ Кіевскихъ, подъ кровомъ новопрославленнаго угодника Божія, подобно прочимъ печерскимъ собратіямъ своимъ о Господѣ.

лятъся въ печерскомъ монастырѣ и быть попираему людьми. День одинъ въ дому Божіей Матери лучше тысячи лѣтъ временной чести, и я охотнѣе согласился бы пребывать въ немъ, нежели жить въ селеніяхъ грѣшничихъ», и т. д. (Памятники Русск. Слов. XII в., стр. 253, 257).—До чего же крѣпко было убѣжденіе, что всѣ архипастыри, вышедшіе изъ печерской Лавры, должны быть святыми, можно видѣть изъ того, что преемникъ Святителя Амфилохія, помянутый нами выше Симеонъ тоже значится въ нѣкоторыхъ памятникахъ «святымъ», хотя о признаніи его церковію въ числѣ святыхъ ничего неизвѣстно. (См. Исторія Россійск. Іерархіи, т. 1, ч. 1, стр. 404).

(1) Лѣтопись по Ипатскому списку, стр. 187, 188.

Спустя семь лѣтъ послѣ этого, въ 1115 году совершилось на святой Руси другое, не менѣе памятное событіе, а именно перенесеніе мощей святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба изъ деревянной въ Выжгородѣ въ новосозданную каменную церковь. По сказанію лѣтописи, на этомъ торжествѣ также участвовали *всѣ епископы*, какъ то Ѳеоктистъ Черниговскій, тотъ самый, который въ званіи Игумена Печерскаго хлопоталъ о причисленіи преподобнаго Ѳеодосія къ лику святыхъ, Лазарь Переяславскій, Никита Бѣлгородскій и Даніилъ Юрьевскій (1).—Между ними не было Святаго Амфилохія.... Можетъ быть причиною тому была отдаленность его Епархіи и особенно мѣстожительства его въ городѣ Владимірѣ отъ Кіева.—Но всего вѣроятнѣе, Святитель Амфилохій не могъ поѣхать въ Кіевъ, потому что не пустилъ его туда тогдашній (съ 1097 г.) Владиміро-Волынскій удѣльный князь Ярославъ Святополковичъ, сынъ бывшаго Великаго князя Святополка Изъяславича, въ то время находившійся во враждѣ съ Великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ вслѣдствіе того, что женившись на внучкѣ его, дочери сына Мономахова святаго Мстислава, Ярославъ дурно обращался съ женою, и этимъ вызывалъ противъ себя сильное неудовольствіе Мономаха.

Какъ бы то ни было, но та же борьба, спустя два года, была причиною того, что Святителю Амфилохію пришлось выдержать вмѣстѣ съ другими въ городѣ Владимірѣ тяжелую двухмѣсячную осаду, такъ какъ Мономахъ рѣшился наказать вѣроломнаго Ярослава, и для этого въ 1117 году, явившись подъ стѣнами Владиміра съ тремя союзными князьями Давидомъ Ольговичемъ, Володаремъ, и Василькомъ, цѣлыхъ шестьдесятъ дней осаждали городъ, пока Ярославъ не смирился и не попросилъ прощенія (3).

---

(1) Лѣтопись по Ипатскому списку, стр. 201.
(2) Тамъ же, стр. 179. Исторія Россіи Соловьева, т. II, стр. 88.
(3) Лѣтоп. по Ипатскому списку, стр. 204.

Когда же Мономахъ послѣ этого заключилъ миръ съ Ярославомъ, «Ярославу, покоршуся и вдаривщу челомъ предъ стрыемъ своимъ Володимеромъ», то Святителю Амфилохію нужно было принимать непосредственное участіе въ ихъ примиреніи, такъ какъ въ тѣ времена всѣ договоры между князьями, а тѣмъ болѣе такіе, какъ примиреніе враждующихъ, заключались не иначе, какъ съ благословенія и утвержденія Святительскаго. Въ противномъ случаѣ они не могли имѣть ни какой силы. «И тако въ мирѣ», — а мы прибавимъ еще, — и за благословеніемъ Святителя Амфилохія, Владиміръ и Давидъ, Володаръ, Василько и Ярославъ «разыдошася кождо во свояси» (1).

Впрочемъ Ярославъ жилъ въ мирѣ съ своими родичами недолго. Вскорѣ онъ совсѣмъ прогналъ отъ себя жену свою, и удалившись въ 1118 году изъ Владиміра въ Венгрію, началъ набирать тамъ полчища, чтобы отнять Владиміръ у сына Мономахова Романа, котораго Мономахъ послалъ на Волынь вмѣсто Ярослава. Къ Венграмъ Ярославъ присоединилъ еще Ляховъ, и въ 1121 году отправился въ предѣлы Волынскіе противъ Романа (2).

Въ такихъ обстоятельствахъ, само собою разумѣется, Амфилохію оставаться во Владимірѣ было невыгодно и опасно, тѣмъ болѣе, что хотя Ярославъ въ 1121 году дошелъ только до Червеня, одного изъ ближайшихъ ко Владиміру городовъ Галицкихъ, но онъ готовилъ новую грозу, которая въ 1123 году и разразилась появленіемъ его у самаго Владиміра «съ Угры и съ Ляхы и съ Чехы» (3). — Вслѣдствіе этого Святитель Амфилохій рѣшился удалиться изъ неспокойнаго Владиміра въ Кіевъ къ Великому князю, подъ его защиту. Сюда же влекли его и излюбленныя Кіевскія пещеры съ своимъ незсмнымъ миромъ и удаленіемъ

---

(1) Тамъ же, стр. 205.
(2) Тамъ же, стр. 206. (3) Тамъ же.

отъ всякихъ треволненій, столько лѣтъ обуревавшихъ его на каѳедрѣ Владиміро-Волынской по причинѣ междоусобій, центромъ которыхъ Волынь тогда была по преимуществу.

Это было, всего вѣроятнѣе, въ 1121 году, послѣ первой попытки Ярослава сдѣлать нападеніе на Волынь. Въ 1122 году Святитель Амфилохій скончался въ святыхъ пещерахъ, какъ самъ того желалъ.

Спустя сто лѣтъ послѣ сего, дикія орды Монголовъ разорили Кіевъ до основанія, а съ нимъ вмѣстѣ жертвою вражескаго погрома сдѣлалась и обитель печерская. Большая часть ея иноковъ погибла отъ меча; другіе разбѣжались, кто куда могъ, ища спасенія. Въ это время, должно быть, вмѣстѣ съ другими св. мощами сокрыты были отъ враговъ и честныя мощи Святителя Амфилохія, которыя до нашествія Батыева были несомнѣнно, какъ были мощи прочихъ угодниковъ печерскихъ, прославленныхъ до того времени.—Когда же потомъ Лавра Печерская устроялась снова, то тѣ, которые прятали останки блаженнаго угодника, или были убиты, или же на всегда ушли изъ Кіева, и такимъ обр. не кому было указать мѣсто нахожденія ихъ, какъ не найдено было, по тѣмъ же причинамъ, тогда мѣстонахожденіе Святыхъ мощей и другихъ святыхъ угодниковъ, сокрытыхъ во времена погрома вражескаго, напр. Бориса и Глѣба, Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго, и др. Отъ того мощи святителя Амфилохія остаются подъ спудомъ до сего дня.

За то въ Печерской Лаврѣ до самаго Батыя не умерла память о томъ пути, которымъ угодникъ Божій, равно какъ его предшественники и преемники по каѳедрѣ Владиміро-Волынской изъ печерскихъ иноковъ ходили на Волынь для занятія своей каѳедры. Теперь этимъ путемъ воспользовались нѣкоторые изъ подвижниковъ печерскихъ, застигнутые Татарскою ордой, и шествуя по нему, достигли благословенной Горы Почаевской, и здѣсь основали себѣ новую «небеси подобящу-

юся обитель» во имя Божіей Матери, которая, какъ прямая наслѣдница Лавры Кіевопечерской, молитвами Преподобныхъ печерскихъ процвѣтаетъ и до настоящаго времени, глубоко храня признательную память о своемъ исконномъ родствѣ съ святою обителію Печерскою и купно со всѣми ея блаженными угодниками, въ числѣ которыхъ святитель Амфилохій, по всей справедливости, долженъ занимать самое видное и почетное мѣсто (1).

Память Святителя Амфилохія *28 Августа*, совмѣстно съ прочими печерскими угодниками Ѳеодосіевыхъ или дальныхъ пещеръ (2), и особо *23 Ноября*, въ день памяти тезоименитаго ему Святителя Амфилохія Епископа Иконійскаго.

Тропа́рь Ст҃ителю А҆мфїло́хїю, гла́съ д҃.

„Ѿ мі́рскагѡ мѧте́жа и҆зше́дъ, въ пещ є́рахъ Кі́евскихъ Ѳеодо́сїѧ бл҃же́ннагѡ бг҃омꙋ́дреннѡ всели́лсѧ є҆сѝ, Ст҃и́телю Хрⷭ҇то́въ ѻ҆́ч҃е А҆мфїло́хїе, и҆ ѿсю́дꙋ во є҆пі́скопа бг҃оспаса́емѣй па́ствѣ Влади́мїро-Волы́нстѣй поста́вленный, въ трꙋде́хъ, бдѣ́нїихъ и҆ поще́нїихъ ст҃о подвиза́лсѧ є҆сѝ. И҆ та́кѡ дости́гъ добродѣ́телей соверше́нства, па́ки въ пеще́ры ст҃ыѧ возврати́лсѧ є҆сѝ, и҆дѣ́же и҆ дꙋ́хъ сво́й бл҃гочє́стнѡ пре́далъ є҆сѝ Гд҇еви, всечє́стне, къ ли́кꙋ преподо́бныхъ пече́рскихъ причте́нъ: съ ни́ми же моли́сѧ Хрⷭ҇тꙋ̀ спасти́сѧ дꙋша́мъ на́шымъ".

(1) Смотр. о семъ подробнѣе изслѣдованіе наше подъ заглавіемъ: «Воспоминаніе о святыхъ угодникахъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ вышли блаженные иноки основавшіе обитель Почаевскую». (Волынскія Епарх. Вѣдомости 1884 г. № 9 часть неоффиц. стр. 300).

(2) Русскіе Святые Архіеписк. Филарета, Августъ, стр. 110. Сравн. Полный мѣсяцесловъ Востока, преосвященнаго Сергія, т. II, стр. 227.

Конда́къ, гла́съ и҃.

„Звѣзду̀ Волы́нскую и҆з пещерна́гѡ мра́ка ѿ Кі́ева возсїя́вшую, и҆ ѿ Волы́нїи вторы́е пещє́ры завѣ̂т- ныѧ житїе́мъ свои́мъ и҆ блаже́нною кончи́ною и҆ прославле́нїемъ свои́мъ ѿзари́вшаго, всеблаже́ннаго А҆мфїло́хїа, А҆рхїпа́стырѧ Владимїро-Волы́нскаго по- чти́мъ, просѧ́ще є҆го̀, да въ лицѣ̀ преподо́бныхъ пече́рскихъ водворѧ́ѧсѧ, мо́литсѧ ку́пнѡ съ ни́ми непреста́ннѡ ѿ душа́хъ на́шихъ.

Протоіерей *А. Ѳ. Хойницкій.*

ЗАПИСКА О СОБОРО-БОГОРОДИЧНОМЪ ХРАМѢ СЕЛА БАКОТЪ, КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА, ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ. ЕГО УСТРОЙСТВО, ОБНОВЛЕНІЕ И ОСВЯЩЕНІЕ.

1883 года мѣсяца Ноября 22 дня въ селѣ Бакотахъ, отстоящемъ отъ своего уѣзднаго города Кременца съ Юго-западной стороны въ 30 верстахъ, состоялось рѣдкое для села религіозное торжество: въ этотъ день совершилось освященіе самостоятельнаго въ Бутино-Бакотскомъ приходѣ обновленнаго Соборо-Богородичнаго храма. Но прежде, чѣмъ говорить объ освященіи храма, слѣдуетъ сказать о самомъ храмѣ, его устройствѣ и обновленіи.

Храмъ этотъ построенъ, какъ показываетъ церковная опись, хранящаяся между церковными документами, 1780 года, по благословенію уніятскаго Епископа Луцкаго и Острожскаго Сильвестра Рудницкаго. Построенъ частію изъ сосноваго, частію изъ дубоваго дерева, такъ называемыхъ брусовъ, — олтаремъ на востокъ. Состоитъ изъ трехъ частей: передней, средней и олтарной съ восьмью окнами въ этихъ трехъ частяхъ и съ

одними входными дверями въ передней части храма съ западной стороны. До сего 1883 года былъ трехъ-купольный и имѣлъ кругомъ себя такъ называемую опасань. Внизу опасани открыто виднѣлись стѣны, сложенныя изъ брусовъ въ срубъ, а опасань и стѣны вверху опасани, также крыша и всѣ три купола покрывались гонтою. Въ такомъ видѣ этотъ храмъ простоялъ 102 года безъ всякой починки въ стѣнахъ, за исключеніемъ того, что нѣсколько разъ покрывался новою гонтою. Понятно, что деревянный храмъ, оставаясь такъ долгое время безъ всякой починки, представлялся для всякаго зрителя не благовиднымъ. Поелику стѣны отъ разныхъ климатическихъ вліяній почернѣли, а отъ неровности кладенныхъ брусьевъ имѣли большія щели, то, для прикрытія всего этого, храмъ бѣлился неоднократно какъ снаружи, такъ и внутри известью; особенно это дѣлалось подъ часъ Архіерейской ревизіи. Въ послѣдній разъ щели въ стѣнахъ храма закидывались известью и весь храмъ бѣлился въ 1873 г. предъ тѣмъ временемъ, когда имѣлъ посѣтить этотъ храмъ Преосвященный Іустинъ, бывшій Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи, который въ своемъ отчетѣ, по обозрѣнію церквей Волынской Епархіи, Бакотскую церковь включилъ въ число церквей, несоотвѣтствующихъ своему значенію (Волынск. Епарх. вѣд. за 1874-й годъ часть офф. стр. 15).

Въ 1874 году послѣ смерти настоятеля сего прихода священника Василія Бречкевича перемѣстился по прошенію на этотъ приходъ изъ села Поповецъ Староконстантиновскаго уѣзда Священникъ Лука Жирицкій и съ перваго же года своего поступленія сталъ приглашать прихожанъ къ посильнымъ жертвамъ на починку храма. Но не легко было склонить къ сему прихожанъ; они отъ сего положительно отказывались по слѣдующимъ причинамъ: 1) такъ какъ ихъ малое количество—всего 70 осѣдлыхъ хозяевъ, а на починку церкви требовалась капитальная сумма; то каждому хозяину пришлось выдать значительное количество денегъ, а между тѣмъ

состояніе каждаго изъ нихъ очень скудное, поелику всякій домохозяинъ владѣетъ не болѣе, какъ двумя десятинами пахатнаго поля въ каждую смѣну, да къ тому поля эти находятся въ гористой и каменистой мѣстности и потому малоурожайны. 2) Они надѣялись, что для нихъ починитъ церковь старую, или же построитъ новую казна и свою надежду основывали на томъ, что когда-то, разсказывали прихожане, пріѣзжалъ какой-то чиновникъ (1), осматривалъ церковь, писалъ что-то и въ концѣ концовъ объявилъ имъ, что на ихъ церковь будетъ выслано изъ казны двѣнадцать тысячъ рублей. По симъ-то двумъ причинамъ: что надѣялись на помощь изъ казны и по бѣдности своей крестьяне нисколько не заботились о своемъ храмѣ и совершенно отказывались отъ его починки, а на то не обращали вниманія, что жители окрестныхъ селъ, успѣвшіе уже привести свои храмы въ благолѣпный видъ, насмѣхались надъ ними и о самомъ Бакотскомъ храмѣ отзывались невыгодно, въ родѣ сего напр.; «эта церковь дождется того, что ее запечатаютъ», т. е. воспретятъ совершать въ ней Богослуженіе. При такомъ положеніи и настроеніи прихожанъ пришлось собирать съ нихъ жертвы на починку церкви не рублями, а копѣйками, чтобы это было не примѣтно для нихъ самыхъ, такъ что въ теченіи восьми лѣтъ, съ 1874 года по 1882-й, на этотъ предметъ собрано было всего 400 рублей съ копѣйками.

Въ 1882 году 17 Сентября посѣтилъ эту церковь Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій. Распросивъ подробно о состояніи церкви и прихожанъ и узнавъ о бѣдности сихъ послѣднихъ, Онъ благоволилъ предложить имъ, чтобы они, если желаютъ починять церковь, подали прошеніе о выдачѣ изъ Волынской Духовной Консисторіи книги,

(1) Это, должно быть, былъ никто иной, какъ Штабсъ капитанъ Эртель, обозрѣвавшій въ Волынской Епархіи церкви въ 1863 году, по распоряженію Правительства.

для сбора доброхотныхъ подаяній на починку церкви; а распросивъ о состояніи и выгодахъ причта и узнавъ, что при Бутинской церкви, приписной къ Бакотской, есть четырнадцать десятинъ строеваго дубоваго лѣса, благоволилъ предложить также подать прошеніе о разрѣшеніи взять изъ того лѣса матеріалъ на тотъ же предметъ. Архипастырскія слова, сопряженныя съ такимъ обѣщаніемъ, повліяли на прихожанъ. Большинство изъ нихъ вскорѣ послѣ сего явились къ священнику съ просьбою написать отъ нихъ прошеніе къ Архипастырю, дабы воспользоваться предложенною Архипастырскою милостію, соглашаясь при семъ сей часъ же жертвовать отъ каждаго домохозяина на починку церкви по пяти рублей. Нѣкоторыхъ изъ прихожанъ не трудно было убѣдить къ тому же согласію; поелику надежда на отпускъ матеріала изъ церковнаго лѣса,—на сборъ по книгѣ, складка по 5 рублей съ домохозяина и 400 рублей наличными деньгами—представляли много данныхъ на возможность починки церкви, а на остальныхъ прихожанъ, противящихся сему, не обращалось вниманія. 21 Ноября 1882 г. отъ большинства прихожанъ подано къ Его Высокопреосвященству прошеніе о разрѣшеніи починять церковь, о выдачѣ книги для сбора доброхотныхъ подаяній и объ отпускѣ изъ церковнаго Бутинскаго лѣса матеріала на починку церкви. Прошеніе сдано въ Волынск. Духов. Консисторію, постановленіе которой состоялось на этомъ прошеніи, отъ 7 Декабря 1882 года, за № 7706-мъ, такое: «Предварительно разрѣшенія настоящаго «рапорта потребовать отъ Благочиннаго 2-го округа «Кременецкаго уѣзда свѣдѣній: 1) сколько потребуется «вырубки деревъ изъ церковнаго лѣса на починку «церкви села Бакотъ, какого рода деревья подлежатъ «вырубкѣ; 2) потребовать отъ прихожанъ сельскаго «приговора объ избраніи лица для сбора доброхотныхъ «подаяній, а также удостовѣреніе мѣстной полиціи о «благонадежности избраннаго лица и 3) представить въ «Консисторію сборную книгу для шнурoприпечатанія и

«подписанія, съ возвращеніемъ и самаго прошенія». Сообщая о таковомъ постановленіи Консисторіи, о. Благочинный предложилъ между прочимъ причту и прихожанамъ пріискать опытнаго мастера—архитектора, который бы, по обозрѣніи Бакотской церкви, точно опредѣлилъ, скокько именно и какого дерева нужно для починки ея. Таковымъ мастеромъ приглашенъ былъ житель мѣстечка Новаго Вишневца Кипріанъ Даніиловъ Желиховскій, который прибывъ въ Бакоты 3-го февраля 1883 г. и осмотрѣвъ церковь, составилъ смѣту матеріала, нужнаго для починки ея, въ 30 дубовъ. 13 февраля того же года прибылъ въ Бакоты о. Благочинный, который осмотрѣлъ церковь своимъ порядкомъ, провѣрилъ на мѣстѣ смѣту расхода матеріала на починку церкви, составленную Желиховскимъ и подтвердилъ таковую. Здѣсь же о. Благочинному врученъ былъ изготовленный приговоръ объ избраніи крестьянина Иліи Василіева Олейника и отставнаго солдата Никиты Матѳеева Дуная, для сбора доброхотныхъ подаяній, завѣренный Старо-Олексинецкимъ Волостнымъ Правленіемъ, съ приложеніемъ засвидѣтельствованія полиціи о благонадежности этихъ лицъ, а также и сборная книга, для представленія въ Консисторію.

Послѣ сего было уже достаточное основаніе заключать контрактъ на починку церкви, таковый и заключенъ съ тѣмъ же самымъ Желиховскимъ, который составилъ смѣту расхода матеріала изъ церковнаго лѣса. Главные пункты контракта суть слѣдуюшіе: 1) Кипріанъ Желиховскій имѣетъ исправить Соборо-Богородичную церковь въ селѣ Бакотахъ: а) поднять оную отъ земли вверхъ на одинъ аршинъ; б) подложить новые дубовые подвалы какъ подъ стѣны зданія церкви кругомъ, такъ и подъ полъ внутри церкви; в) произвесть подмуровку кругомъ церкви; г) уложить въ церкви вездѣ новый полъ сосновыми досками въ 1 вершокъ толщины; д) въ передней и олтарной частяхъ храма устроить потолокъ изъ досокъ толщины въ ½ вершка; е) обшить снаружи всѣ стѣны цер-

ковныя досками толщины въ ¾ вершка; ж) куполы на передней и олтарпой частяхъ храма, какъ сгнившіе, снять и затѣмъ крышу на всѣхъ частяхъ храма устроить новую и покрыть листовымъ желѣзомъ—сибирскою жестью; з) на средней части храма устроить новый куполъ такъ, чтобы оный былъ выше стараго на 3 аршина; и) раскрасить стѣны храма снаружи масляннными красками въ голубой цвѣтъ, карнизы въ иной цвѣтъ, подходящій къ голубому, кровлю храма—въ зеленый цвѣтъ (мѣдянкой); і) всѣ окна церковныя увеличить, чтобы длина каждаго была 2 аршина 2 вершка, а ширина 1 аршинъ 2 вершка, вставивъ новые ушаки и новые рама; к) при окнахъ вставить желѣзныя решетки; л) сдѣлать новыя входныя двери изъ двухъ половинъ и вставить новые ушаки. Кромѣ сего, чтобы придать болѣе вмѣстительности храму, Желиховскій имѣетъ пристроить къ передней части храма обширное, крытое желѣзомъ крыльце, соотвѣтственное зданію церковному, такъ называемый притворъ съ двумя дверьми: одними противоположными входу въ церковь и другими боковыми съ южной стороны. 2) Всякаго рода матеріалъ, какъ то: дерево, доски, желѣзо, жесть, камень, известь, песокъ, стекла, гвозди и проч. пріобрѣсть и доставить на мѣсто Желиховскій принимаетъ на свой счетъ, за исключеніемъ подвалъ, вырубку и вывозку коихъ крестьяне принимаютъ на себя. 3) Матеріалъ, доставленный Желиховскимъ, должетъ быть самаго лучшаго качества; равнымъ образомъ и работа его по исправленію церкви должна быть прочна и изящна. 4) Къ исправленію церкви Желиховскій имѣетъ приступить не раньше 25 Апрѣля 1883 года, т. е. послѣ проводной недѣли и окончить свою работу не позже 15 Августа того же 1883 г. 5) Въ обезпеченіе того, что Желиховскій дѣйствительно произведетъ вышеозначенную работу по исправленію церкви, согласно съ пунктами, отъ 1 по 4, онъ Желиховскій, при полученіи на руки настоящаго договора, имѣетъ вручить крестьянамъ на руки 200 рублей залога

однимъ пяти-процентнымъ съ выигрышами билетомъ внутренняго займа 1864 года и сверхъ того на 300 рублей собственныхъ своихъ денегъ доставить часть матеріала на исправленіе церкви. 6) Если Желиховскій подниметъ зданіе церкви и поставитъ таковое на новыхъ подвалахъ и прочномъ каменномъ фундаментѣ, чѣмъ докажетъ уже достаточное знаніе въ дѣлѣ исправленія церквей и заувѣритъ крестьянъ, что и дальнѣйшую работу произведетъ надежно; то крестьяне, выдавъ Желиховскому 500 рублей на производство дальнѣйшей работы и на покупку нужнаго къ работѣ матеріала, будутъ за тѣмъ выдавать ему по 100, по 200 рублей, смотря по мѣрѣ дѣйствительной надобности и судя по успѣху работы. Если же Желиховскій зданія церкви не подниметъ, а при поднятіи въ верхъ еще испортитъ таковое, то билетъ съ выигрышами, данный въ залогъ и доставленный матеріалъ на 300 рублей остаются въ пользу церкви безъ возврата Желиховскому; къ тому еще если зданіе церкви настолько будетъ испорчено (напр. если опрокинется), что исправленіе онаго будетъ превышать сумму, оставленную Желиховскимъ, то крестьяне имѣютъ право поискивать недостающую часть суммы на имуществѣ Желиховскаго—его усадьбѣ въ мѣстечкѣ Вишневцѣ и жиломъ домѣ. 7) За вышеозначенную въ 1 пунктѣ сего договора работу по исправленію церкви прочнымъ и изящнымъ образомъ совмѣстно съ матеріаломъ крестьяне имѣютъ уплатить Желиховскому одну тысячу семьсотъ пятьдесятъ рублей (1750 р.), кромѣ того для двоихъ рабочихъ человѣкъ доставлять харчи (готовую пищу) въ теченіе времени работы и дать по два гарнца ржи съ каждаго домохозяина. 8) Деньги будутъ выдаваться крестьянами Желиховскому согласно съ 6 пунктомъ сего договора, а остатокъ суммы, причитающійся ему, совмѣстно съ оставленнымъ залогомъ, будетъ выданъ ему по совершенномъ окончаніи имъ работъ по исправленію церкви и по освидѣтельствованіи Начальствомъ.

Отъ 17 Марта 1883 года, за № 2644-мъ, послѣдовалъ изъ Волынской Духовной Консисторіи на имя Благочиннаго 2-го округа Кременецкаго уѣзда Указъ, въ коемъ прописано такое постановленіе оной Консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ: «На основаніи 34 ст. и примѣч. къ ней ст. о предупр. «и пресѣч. прест. т. XIV изд. 1876 г. и 55 ст. Уст. «Дух. Консисторій, выдать книгу на имя крестьянина «с. Бакотъ, Крем. уѣзда, Иліи Василіева Олейника и «отставнаго рядоваго, того же села, солдата Никиты «Матѳеева Дуная, для сбора доброхотныхъ пожертво«ваній на починку мѣстной приходской церкви, съ тѣмъ, «чтобы сборъ пожертвованій производимъ былъ въ те«ченіи одного года и только въ предѣлахъ Волын. Гу«берніи, и чтобы по истеченіи годичнаго срока сборная «книга представлена была, по освидѣтельствованіи и «запискѣ на приходъ денегъ, въ Консисторію на реви«зію чрезъ Благочиннаго; что же касается вырубки 30 «дубовъ изъ церковнаго лѣса на постройку церкви, то «дать знать прихожанамъ, что со стороны Епархіаль«наго Начальства препятствій къ сему не встрѣчается». Послѣ такого постановленія Консисторіи первымъ дѣломъ было то, что крестьяне приступили къ вывозкѣ изъ лѣса матеріала, а за тѣмъ явился и Желиховскій съ рабочими, чтобы приступить къ самому дѣлу починки церкви и принялся за обдѣлку подвалъ подъ церковь.

20 Мая (въ пятницу) нарочито совершена въ послѣдній разъ предъ разборомъ Иконостаса Божественная Литургія, послѣ которой священникъ сказалъ рѣчь, коею приглашалъ прихожанъ проститься на время съ своимъ храмомъ,—наблюдать за работами подрядчика, чтобы эти работы были добросовѣстны и стараться заблаговременно объ изысканіи средствъ, чтобы по причинѣ не имѣнія денегъ, для выдачи подрядчику по контракту за работу и на покупку матеріала, не было остановки въ производствѣ работъ по исправленію храма. Затѣмъ съ крестнымъ ходомъ при звонѣ коло-

коловъ отнесенъ былъ Св. Антиминсъ съ Св. Мощами въ Бутинскую приписную церковь, отстоящую отъ Бакотской на разстояніи 2-хъ верстъ и по возвращеніи спрятаны были облаченія Св. Престола и Жертвенника, также Церковно-Богослужебныя книги и все прочее церковное имущество; а Желиховскій съ рабочими и прихожанами приступилъ къ разборкѣ Иконостаса, который со всѣми прочими церковными иконами былъ спрятанъ на селѣ въ новомъ, только что отстроенномъ амбарѣ, принадлежащемъ сельскому старостѣ Игнатію Марысюку.

28 Мая производилась закладка фундамента подъ церковь, поелику она поставлена была не на настоящемъ фундаментѣ, а такъ на камняхъ, покладенныхъ на землѣ по одному въ рядъ кругомъ зданія церковнаго, отъ чего съ юго-западной стороны подалась было въ низъ на ½ аршина. Закладку фундамента предваряли совершеніе въ присутствіи всѣхъ почти прихожанъ освященія воды и молебствія, приложеніе ко Св. Кресту прихожанъ и окропленіе ихъ св. водою, а также окропленіе св. водою во кругъ церкви какъ рва, такъ и камней, приготовленныхъ на закладку фундамента. 2-го Іюня заложенъ фундаментъ подъ св. Престолъ, поелику прежде таковый стоялъ не на фундаментѣ, а прямо на полу церковномъ. Съ тѣхъ поръ работа по починкѣ церкви, согласно съ 1-мъ пунктомъ вышеозначеннаго контракта, безостановочно подвигалась впередъ, такъ что въ послѣднихъ числахъ мѣсяца Августа совершенно кончилась.

Поелику храмъ обдѣланъ изъ дерева плотно и чисто, раскрашенъ снаружи также хорошо, крыша его и куполъ устроены красиво; то въ сложности всего этого оный храмъ принялъ подобающій дому Божію благолѣпный видъ. Поставлять на главномъ куполѣ сего храма прежній желѣзный простой работы крестъ было уже не соотвѣтственно съ видомъ храма, а потому священникъ предложилъ прихожанамъ добровольную подписку на устройство новаго креста и позлащеніе таковаго чрезъ

огонь. Священникъ первый показалъ примѣръ и затѣмъ въ подпискѣ приняли участіе нѣкоторые изъ прихожанъ: кто рублями, кто копѣйками. Когда по подпискѣ набралось рублей до 40, тогда приглашенъ былъ изъ Вишневца золотыхъ дѣлъ мастеръ и условленъ за 59 рублей изготовить изъ желѣза крестъ около 2½ аршинъ высоты, обложить оный мѣдью, чрезъ огонь позолотить и представить въ Бакоты къ 14-му Сентября. Но этотъ крестъ представленъ былъ въ Бакоты 15 Сентября вечеромъ и на другой день при стеченіи народа совершилось освященіе онаго и поставленіе на кровлю храма. Между тѣмъ желалось это сдѣлать 14-го Сентября для того, чтобы это частное, но для насъ, селянъ, важное событіе совпало съ днемъ Всемірнаго событія—Всемірнаго воздвиженія честнаго и Животворящаго креста Господня. Съ поставленіемъ на главномъ куполѣ изящнаго, позлащеннаго креста, храмъ принялъ снаружи благолѣпный видъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Раскрашивать храмъ внутри сейчасъ же, прежде никому и въ голову не приходило, за неимѣніемъ къ тому наличныхъ средствъ; предполагалось это сдѣлать по истеченіи двухъ—трехъ годовъ. Но поелику на стѣнахъ, выбѣленныхъ известью, появились безобразныя пятна отъ того, что дождь смывалъ известь, когда стѣны нѣкоторое время стояли безъ крыши; то каждый видѣлъ явное несоотвѣтствіе внутренности храма съ его внѣшностію. Выходило: или вновь побѣлить стѣны храма известью, или очистить оныя отъ извести, щели заклеить холстомъ и покрасить. Послѣ нѣкотораго совѣщанія священника съ прихожанами принято послѣднее. Приглашенъ изъ Вишневца красильщикъ Гакъ и договорился произвесть очистку стѣнъ храма отъ извести, заклейку щелинъ въ стѣнахъ и покраску всей церкви внутри масляными красками за 160 рублей, съ условіемъ половину этихъ денегъ—80 рублей получить отъ крестьянъ послѣ раскраски церкви, а съ получкою другой половины денегъ—80 руб. обождать имъ до мѣсяца

Апрѣля слѣдующаго 1884 года. Такимъ образомъ церковь оказалась раскрашенною и внутри. За тѣмъ внесенъ и поставленъ на своемъ мѣстѣ Иконостасъ тѣмъ же самымъ Желиховскимъ, который разбиралъ оный. Иконостасъ этотъ хотя древній, устроенъ 1793 года, какъ свидѣтельствуетъ надпись, сдѣланная на немъ же самомъ, но онъ совершенно прочный, отличной работы, въ 3 яруса во многихъ мѣстахъ съ великолѣпною, позлащенною рѣзьбою и, можно сказать, дорого стоющій; въ настоящее время едвали возможно сдѣлать подобный Иконостасъ за 1500 руб. Послѣднею работою по церкви было устройство за 4 рубля новаго престола по указной формѣ на четырехъ столпахъ, вмѣсто стараго, устроеннаго изъ досокъ, въ видѣ ящика.

Все производство работъ по починкѣ церкви обошлось крестьянамъ въ 1973 рубля (1) наличными деньгами, несчитая матеріала отпущеннаго изъ церковнаго лѣса, его вырубки и вывозки, а также натуральной помощи крестьянъ при поднятіи зданія церковнаго, при закладкѣ фундамента и проч., несчитая также харчей, отпускаемыхъ для двоихъ рабочихъ человѣкъ и разныхъ подарковъ подрядчику хлѣбомъ зерновымъ, холстомъ и проч. Во взносѣ означенной суммы денегъ участвовалъ и мѣстный священникъ для показанія примѣра прихожанамъ.

3-го Октября мѣстный священникъ донесъ рапортомъ о. благочинному, что всѣ работы по починкѣ церкви окончены и что церковь совершенно готова для принятія въ Епархіальное вѣдомство и для освященія. О. Благочинный, прибывъ въ Бакоты 8 Октября и пригласивъ подрядчика Желиховскаго и почетнѣйшихъ прихожанъ, въ присутствіи ихъ и также мѣстнаго причта осмотрѣлъ

---

(1) Выборъ лицъ, для сбора доброхотныхъ подаяній на починку церкви, оказался неудачнымъ: эти лица походили полтора мѣсяца, собрали всего 48 руб. 61 к. и подъ часъ уборки сѣна воротились домой. Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца Октября они опять высланы обществомъ въ путь, но результатъ походки ихъ еще не извѣстенъ.

церковь и, нашедши ее съ своей стороны готовою къ освященію, составилъ о семъ актъ для представленія Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи освятить таковую. Для той же надобности—представленія Епархіальному Начальству тоже 8 Октября вручена была о. Благочинному подробная и обстоятельная опись церкви и ея имущества, составленная священникомъ въ слѣдствіе распоряженія Волынской Дух. Консисторіи, основаннаго на резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 Іюля 1882 года, за № 1780-мъ. (Волынск. Епарх. Вѣдомости за 1882 годъ часть 1 стр. 590).

Остальные за тѣмъ дни проходили для причта и прихожанъ въ нетерпѣливомъ ожиданіи того дня, въ который имѣлось совершиться освященіе храма. 14-го Ноября о. Благочинный сообщилъ причту, что Указомъ Волынск. Духовн. Консисторіи, отъ 28 Октября, за № 7750, дано знать, что резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 го того же Октября, за № 4076, на рапортѣ о. Благочиннаго, коимъ онъ просилъ разрѣшенія освятить исправленную церковь села Бакотъ, послѣдовала таковая: «освященіе храма поручить мѣстному Благочинному». Днемъ для освященія этого храма о. Благочинный назначилъ 22 число мѣсяца Ноября.

Наканунѣ дня освященія храма мѣстнымъ священникомъ съ крестнымъ ходомъ при звонѣ колоколовъ принесенъ былъ въ обновленный храмъ св. Антиминсъ съ св. Мощами изъ Бутинской Свято-Михайловской церкви, въ коей оный находился во все время производства работъ по починкѣ Бакотскаго храма и положенъ, по уставу церковному, на аналогіи при Царскихъ Вратахъ предъ образомъ Христа Спасителя. Это сдѣлано наканунѣ потому, что Бакотская церковь отъ Бутинской находится на разстояніи 2 хъ верстъ, слѣдовательно, священникамъ соборнѣ неудобно было бы итти такъ далекій пудь за св. Антиминсомъ и обратно въ самый день освященія храма въ положенное по чину время:

послѣ облаченія и освященія Престола и послѣ освященія всей церкви; поелику самая кратковременность осенняго дня не дозволила бы этого сдѣлать.

Въ 5 часовъ вечера 21 Ноября малую Вечерню отслужилъ священникъ с. Свинюхъ о. Николай Плиськевичъ. Онъ же въ 6 часовъ того самаго вечера началъ Всенощное Бдѣніе, для совершенія же Литіи и на Полуелей выходили мѣстный о. Благочинный, священникъ с. Великаго Раковца Никаноръ Торскій и священникъ Лука Жирицкій. На другой день въ 8 часовъ утра о. Благочинный, въ соучастіи священниковъ: вышеупомянутаго о. Плиськевича, с. Чесновскаго Раковца о. Іосифа Левицкаго и с. Устечка о. Никиты Корнѣевича, освятивъ на срединѣ храма воду, совершилъ по чину освященіе и облаченіе св. Престола и Жертвенника, освященіе по чину всего храма и обхожденіе кругомъ храма съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ съ св. Мощами, находящимися въ Антиминсѣ. Затѣмъ Предстоящимъ—о. Благочиннымъ совершено окропленіе св. водою прикладывавшихся ко св. Кресту. Поелику народа было чрезвычайно много (были даже Католики не только изъ простаго народа, но изъ интеллигентнаго класса), чему благопріятствовала хорошая того дня погода; то окропленіе каждаго св. водою заняло довольно много времени. На литургіи во время причащенія священниковъ приличное торжеству слово произнесъ Настоятель освященной церкви; а въ концѣ Литургіи предъ псаломомъ: «Благословлю Господа»... очень поучительное слово сказалъ о. Благочинный. Содержаніемъ слова сего было разъясненіе прихожанамъ значенія храма и изложеніе обязанностей ихъ по отношенію къ храму, также Государю, государству, установленнымъ властямъ и по отношенію къ нравственности человѣка—христіанина вообще. Послѣ Литургіи отслуженъ былъ соборнѣ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтствія Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ, Наслѣднику Всероссійскаго Пре-

стола Государю Цесаревичу и всему Царствующему Дому, также Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, благотворителямъ св. храма сего и всѣмъ Православнымъ христіанамъ. Все пѣніе при совершеніи: Всенощнаго Бдѣнія, освященія церкви, Божественной Литургіи и молебствія—стройно исполняли нарочно приглашенные для сего дьячки—знатоки церковнаго устава и обладающіе хорошимъ голосомъ: Георгій Лучанскій, Василій Прокоповичъ, Петръ Гасюкъ и Өеодоръ Бобровницкій и подъ руководствомъ ихъ нѣкоторые грамотные и владѣющіе хорошимъ голосомъ крестьяне.

Наконецъ послѣ всего Богослуженія самъ о. Благочинный, благословляя на церковномъ погостѣ трапезу, приготовленную для угощенія народа, прибывшаго изъ окрестныхъ селъ, и также меньшей братіи—нищихъ, коихъ было болѣе 100 душъ, поздравилъ прихожанъ съ торжествомъ освященія храма и благодарилъ ихъ за усердіе, оказанное въ обновленіи онаго; на лицахъ же прихожанъ выражалась особенная радость и это, безъ сомнѣнія, отъ того, что и ихъ наконецъ Господь сподобилъ возносить свои молитвы къ Богу въ храмѣ вполнѣ приличномъ и соотвѣтствующемъ своему значенію.

Вотъ очеркъ устройства, обновленія и освященія Соборо-Богородичнаго Бакотскаго храма.

Священникъ Лука *Жирицкій.*

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

О порядкѣ отмежеванія церковныхъ земель по актамъ комитетовъ по обезпеченію православнаго сельскаго духовенства въ 9-ти губерніяхъ западнаго края.—По настоящему дѣлу возбужденъ Могилевскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ о томъ: какое значеніе должны имѣть при межеванiи акты комитетовъ по обезпеченію православнаго духовенства о замѣнѣ церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеваніи, и какимъ порядкомъ должно быть производимо отмежеваніе тѣхъ земель по означеннымъ актамъ. Сообразивъ этотъ вопросъ съ подлежащими узаконеніями, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по силѣ 2 прим. къ 462 ст. меж. зак. и ст. 323 св. зак. о сост. (изд. 1857 г.) отводъ къ церквамъ земель въ губерніяхъ западнаго края, въ томъ числѣ и Могилевской, долженъ быть производимъ на основаніи положенія 20 іюля 1842 г. и правилъ для приведенія въ дѣйствіе сего положенія. Для сего, на основаніи этихъ правилъ (ст. IV, V и VI),—уѣздные предводители дворянства, совмѣстно съ благочинными и при участіи помѣщиковъ и церковныхъ причтовъ, должны были составлять акты, которые за общимъ ихъ подписаніемъ представлялись въ губернскій комитетъ, въ составѣ коего находился и епархіальный архіерей, а по утвержденіи комитетомъ акты сіи обращались къ исполненію (ст. II). Изъ этого слѣдуетъ, что означеннымъ актамъ присвоивались сила и значеніе равныя съ полюбовными актами. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по смыслу 1 п. 1 ст. при надѣленіи причтовъ землями предоставлялось дѣлать размѣнъ принадлежащихъ до того времени духовенству полосъ земли на другіе участки, и имѣя въ виду, что по смыслу 790 ст. меж. зак. и прил. къ прим. этой статьи, таковой же обмѣнъ на другія земли допускается для церковныхъ земель и формально обмежеванныхъ, если на это послѣдуетъ добровольное соглашеніе владѣльца съ церковнымъ причтомъ, разрѣшенное подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, — надлежитъ признать, что составленный въ данномъ случаѣ, по дачѣ слободы Захарполья, и надлежащимъ образомъ утвержденный актъ о

замѣнѣ церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеванiи, другими участками—имѣетъ вполнѣ законное значенiе. При обращенiи означенныхъ актовъ къ исполненiю, по 10 ст. разсматриваемаго положенiя, установлено: церковныя земли и угодья приводить въ точную извѣстность существующею межевою мѣрою и снимать на планы въ 3 экземплярахъ, которые и передавать для храненiя: одинъ въ церковь, другой въ консисторiю и третiй въ уѣздный судъ. Но какъ въ этомъ положенiи, такъ и въ означенныхъ правилахъ, порядка межевыхъ дѣйствiй при отмежеванiи церковныхъ земель не указано. Принимая же во вниманiе, что, на основанiи 11 ст. тѣхъ правилъ, исполненiе полевыхъ межевыхъ работъ должно было производиться землемѣрами вѣдомства госуд. имущ. или частными, которымъ производить формальное межеванiе, по закону, права не предоставлено,—необходимо придти къ заключенiю, что нарѣзка церковныхъ земель производилась ими безъ постановки межевыхъ столбовъ съ лит. ц. з., какъ это требуется по 473 ст. меж. зак., безъ бытности понятыхъ и веденiя полеваго журнала; точно также какъ оставлялись ими не уничтоженными межевые знаки, постановленные на границахъ церковной земли, отведенной при генеральномъ межеванiи, въ такихъ случаяхъ, когда, какъ въ дачѣ сл. Захарполья, взамѣнъ этой отводилась церковная земля въ другомъ мѣстѣ. Тѣмъ не менѣе, въ виду того, что на ограниченныя такимъ порядкомъ церковныя земли составлены уже сказанными землемѣрами планы, которые по смыслу 7 и 8 ст. разсматриваемаго положенiя, признаются документами, достаточными для огражденiя неприкосновенности владѣнiя причтами сими землями, а слѣдовательно и для доказательствъ при разрѣшенiи споровъ о границахъ,—сiи послѣднiе должны оставаться безъ формальнаго утвержденiя, если къ тому не представится законнаго повода. А такъ какъ при специальномъ размежеванiи дачъ общаго владѣнiя, находящiеся въ нихъ участки церковной земли, если границы ихъ формально еще не утверждены, подлежатъ таковому утвержденiю,—наравнѣ съ участками прочихъ владѣльцевъ, то въ подобныхъ случаяхъ границы церковныхъ земель, отведенныхъ по распоряженiямъ помянутыхъ комитетовъ, и должны быть утверждаемы, съ со-

блюденіемъ при этомъ общаго порядка, установленнаго 473 ст. меж. зак., а въ отношеніи нанесенія на владѣльческихъ планахъ и описанія въ межевыхъ книгахъ,—порядка, указаннаго 487 ст. меж. зак. Въ виду изложенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ, согласно въ существѣ съ заключеніемъ товарища оберъ-прокурора Свят. Синода опредѣляетъ: въ разрѣшеніе рапорта Могилевскаго губернскаго правленія отъ 14 августа 1880 г. за № 1376, дать знать сему губернскому правленію: 1) что акты комитетовъ по обезпеченію православнаго духовенства, составленные на замѣнъ церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеваніи, какъ имѣющіе законное значеніе, должны оставаться въ силѣ, если при размежеваніи такихъ дачъ никакого измѣненія въ положеніи церковной земли не послѣдуетъ, а поэтому надобности въ составленіи полюбовныхъ сказокъ не представляется; 2) что границы таковой земли при размежеваніи общихъ дачъ должны быть утверждаемы установленнымъ ст. 473 порядкомъ и согласно 487 ст. меж. зак. наносимы на планахъ владѣльческихъ участковъ съ описаніемъ въ межевыхъ книгахъ, а примѣняясь къ этому и на выкопировкахъ съ планомъ на крестьянскія земли; выданныя же по распоряженіямъ комитетовъ планы на церковныя земли должны оставаться въ силѣ; но если въ ромбическихъ и астролябическихъ углахъ и мѣрѣ линій существующихъ въ натурѣ границъ окажутся разницы съ означенными планами церковныхъ земель, то на сихъ послѣднихъ планахъ исправлять надписи, согласно 685 ст. меж. зак. и прим. къ ней, и 3) границы церковной земли, отведенной при генеральномъ межеваніи, по замѣнѣ ея другими участками, должны быть уничтожены установленнымъ порядкомъ, съ веденіемъ полеваго журнала. О чемъ Могилевскому губернскому правленію послать указъ, каковымъ увѣдомить г. оберъ-прокурора Свят. Синода, а копію съ настоящаго опредѣленія Правительствующаго Сената передать къ дѣламъ оберъ-прокурора межеваго департамента Сената, для препровожденія оной г. управляющему межевою частію. Апрѣля 27 дня 1884 года.

— Отъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ наставленіе о мѣрахъ личной

предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.—Чтобы не заболѣть холерою по своей оплошности и не быть причиною распространенія этой болѣзни, необходимо вести *правильный образъ жизни* и принимать предохранительныя мѣры, указываемыя благоразуміемъ и опытомъ.

Не слѣдуетъ, въ виду опасности и подъ вліяніемъ страха, *рѣзко измѣнять привычный образъ жизни*; необходимо только, разумно, руководствуясь симъ наставленіемъ и ближайшими указаніями и совѣтами врача, устранить изъ своей жизни и обстановки все, что обыкновенно способствуетъ заболѣванію.

Правильный образъ жизни состоитъ въ соблюденіи чистоты и опрятности, умѣренности въ пищѣ и питьѣ, благоразумномъ распредѣленіи времени для труда и отдыха и для пользованія развлеченіями и удовольствіями, а потому каждый человѣкъ и въ особенности жители многолюдныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и тому подобныхъ мѣстностей должны:

1) *Содержать въ возможной чистотѣ и опрятности свои помѣщенія и всю домашнюю обстановку*, т. е. дома, дворы, квартиры, конюшни, сараи, подвалы, всякаго рода заведенія, особенно же отхожія мѣста, помойныя, выгребныя, навозныя и мусорныя ямы и проч. Требуемая чистота достигается удаленіемъ всякаго рода нечистотъ, которыя полезно, а въ холерное время необходимо предварительно дезинфецировать мытьемъ горячею водою, щолокомъ, растворомъ карболовой кислоты, провѣтриваніемъ и т. п. Въ ясные и теплые дни слѣдуетъ открывать окна и двери для провѣтриванія и просушки жилыхъ помѣщеній; въ сырую же и ненастную погоду протапливать печи, не закрывая послѣ того трубы. Не употреблять никакихъ курительныхъ порошковъ, свѣчекъ и бумажекъ, какъ безполезныхъ для очищенія воздуха. Не держать въ комнатахъ нечистыхъ ночныхъ горшковъ, помоевъ, отбросовъ, мусора, пыли, грязнаго бѣлья и т. п.

Примѣч. Такъ какъ соблюденіе возможной чистоты и опрятности въ равной степени обязательно и для лицъ, содержащихъ разныя заведенія для продажи, изготовленія и храненія предметовъ первой необходимости, какъ то: мясныя, рыбныя,

овощныя, колбасныя, хлѣбопекарни, мучные лабазы, квасныя, трактиры, кухмистерскія и проч., то потребители въ видахъ личной своей безопасности должны оказывать полное содѣйствіе санитарно-полицейскому надзору по этой части, сообщая ему замѣченныя уклоненія сихъ лицъ отъ исполненія врачебно-полицейскихъ указаній.

2) *Заботиться о чистотѣ одежды и платья*, предпочтительно употребляя такія, которыя легко могутъ быть очищаемы и дезинфекцируемы, и о чистотѣ *носильнаго и постельнаго бѣлья*, для чего и перемѣнять то и другое почаще.

3) *Заботиться о чистотѣ и опрятности тѣла;* продолжать привычное пользованіе ваннами или банею, остерегаясь простуды и обращая вниманіе на чистое содержаніе ваннъ или бани. Купанья морскія, рѣчныя и прочія могутъ быть продолжаемы привычными людьми и въ холерное время, съ соблюденіемъ общеизвѣстныхъ предосторожностей, именно: не купаться —когда очень холодно, слишкомъ рано утромъ или поздно вечеромъ, не входить въ воду натощакъ или съ переполненнымъ желудкомъ, тотчасъ послѣ обѣда и т. п.

4) *Заботиться о чистотѣ воды для питья*; не загрязнять и не допускать загрязненія источниковъ и водохранилищъ; не употреблять воды сомнительнаго качества, а во время холеры по возможности ограничить употребленіе сырой воды, замѣняя ее водою прокипяченною или другими напитками, свѣже-изготовленными изъ таковой воды, не слишкомъ довѣряя качествамъ продажнаго кваса, кислыхъ щей, лимонадовъ и т. п. напитковъ. *Не слѣдуетъ пить слишкомъ много заразъ*, особенно при разгоряченіи тѣла и при усталости; *лучше всего утолять жажду тепловатымъ чаемъ.* Умѣренное употребленіе водки, пива, вина, хорошаго кваса и т. п. не воспрещается людямъ, привыкшимъ къ этимъ напиткамъ.

5) *Заботиться о чистотѣ и свѣжести съѣстныхъ припасовъ, достаточности и удобоваримости пищи.* Каждому по опыту болѣе или менѣе приблизительно извѣстно, какая пища для него удобоваримѣе и безвреднѣе (легче); по сему при выборѣ блюдъ и кушаній должно руководствоваться собственнымъ опытомъ. Благоразумное употребленіе зелени и плодовъ для привыкшихъ

къ сему людей позволительно и въ холерное время, особенно если употребленіе ихъ производится не натощакъ, при здоровомъ состояніи желудка, въ счищенномъ и проваренномъ видѣ. Вредно и потому не позволительно злоупотребленіе упомянутыми припасами, особенно сырыми, недозрѣлыми или переспѣлыми, а тѣмъ болѣе испорченными и загнившими; слѣдуетъ избѣгать неумѣренности въ пищѣ и особенно не злоупотреблять спиртными напитками; не выходить изъ дома натощакъ, избѣгать продолжительнаго воздержанія отъ ѣды; не употреблять кушаній жирныхъ, сырыхъ и холодныхъ (ботвиньи, окрошки, винегрета и проч.), грибовъ, салатовъ, огурцовъ, рѣдьки и проч. плодовъ и овощей въ сыромъ неочищенномъ видѣ, и ограничить по возможности, употребленіе пищи, возбуждающей жажду—колбасъ, свинины, соленой рыбы, сыра, лука, чеснока, а также дурно выпеченнаго и горячаго хлѣба.

Молоко можетъ быть употребляемо безбоязненно, но только совершенно свѣжее, неподмѣшанное и лучше всего прокипяченное; прокислаго же молока и сметаны слѣдуетъ избѣгать, также какъ и употребленія этихъ веществъ вмѣстѣ или вслѣдъ за плодами и овощами, въ особенности холоднаго молока послѣ огурцовъ и жирной пищи.

При этомъ необходимо помнить, что излишняя осторожность въ діэтѣ, къ которой прибѣгаютъ иногда подъ вліяніемъ страха, и которая составляетъ рѣзкій переходъ отъ обычнаго образа жизни, скорѣе можетъ повредить, чѣмъ принести пользу.

Малолѣтнимъ, людямъ непривычнымъ и особенно страдающимъ слабостью пищеваренія, слѣдуетъ быть особенно осторожными въ выборѣ пищи.

6) *Избѣгать простуды;* пользоваться свѣжимъ воздухомъ, но никогда не ложиться на сырую землю и не спать на голой землѣ; не гулять въ сырыхъ мѣстностяхъ и вообще не ходить въ поздніе часы вечера; одѣваться сообразно погодѣ, особенно ноги и животъ держать теплѣе. Опытъ показываетъ, что теплое содержаніе живота при помощи фланелеваго или суконнаго набрюшника весьма полезно.

7) *Не дозволять себѣ ночныхъ попоекъ,* разнаго рода распутствъ и пьянства; *не изнурять себя* излишними физическими

или умственными трудами, такъ какъ ослабленный организмъ становится болѣе воспріимчивымъ къ заболѣванію вообще.

8) Ни въ какомъ случаѣ *не употреблять разныхъ секретныхъ*, патентованныхъ, выхваляемыхъ противъ холеры *предохранительныхъ средствъ* и сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ, особенно слабительныхъ солей, проносныхъ и рвотныхъ, безъ совѣта съ врачомъ.

9) Каждый домовладѣлецъ, управляющій, квартирантъ, хозяинъ заведенія или мастерской (особенно такихъ, гдѣ работаютъ несовершеннолѣтніе), начальства пріютовъ и т. д. должны слѣдить за состояніемъ здоровья дѣтей, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, на ихъ попеченіи и отвѣтственности: *при всякомъ заболѣваніи* поносомъ съ необъяснимой сильной жаждой *немедленно обращаться къ врачу*, не прибѣгая ни къ какимъ секретнымъ средствамъ; запастись общедоступными дезинфекцирующими веществами и примѣнять ихъ для обеззараживанія изверженій и предметовъ, загрязненныхъ изверженіями, или бывшихъ въ употребленіи у больныхъ.

10. При появленіи холерныхъ заболѣваній не должно покидать безъ особой и дѣйствительной нужды своего мѣстожительства, потому что страхъ и всякія лишенія въ пищѣ, питьѣ, помѣщеніи, отдыхѣ и врачебной помощи,—неизбѣжныя послѣдствія поспѣшнаго и безпорядочнаго переселенія и путешествія,—увеличиваютъ опасность заболѣванія во время пути или по прибытіи на новое мѣсто. Необходимо, сверхъ того, помнить, что заболѣвшіе въ пути и на мѣстѣ прибытія могутъ сами сдѣлаться причиною распространенія болѣзни; во всякомъ случаѣ переселяющіеся въ благополучныя мѣстности ради личной и общественной безопасности должны непремѣнно заявлять санитарно-полицейскому надзору о своемъ прибытіи изъ зараженной мѣстности.

11. Такъ какъ люди бѣдные, нуждающіеся въ хорошемъ жилищѣ, питаніи и одеждѣ и вообще находящіеся въ дурныхъ условіяхъ жизни, наиболѣе подвержены опасности заразиться холерою и распространить ее въ средѣ прочихъ классовъ населенія, то слѣдуетъ ожидать, что болѣе состоятельная часть общества въ видахъ собственной безопасности и по чувству

человѣколюбія,—придетъ на помощь неимущимъ. Помощь эта наилучшимъ образомъ можетъ быть выражена въ холерное время открытіемъ безплатныхъ столовыхъ для ежедневной раздачи достаточной и свѣжей пищи; устройствомъ ночлежныхъ пріютовъ и выдачею даровыхъ билетовъ для пользованія сими пріютами; снабженіемъ одеждою, бѣльемъ, топливомъ и заготовкою обеззараживающихъ и лѣкарственныхъ, исчисленныхъ въ п. 14 средствъ для раздачи—кому нужно. Безплатныя столовыя и ночлежные пріюты должны быть непремѣнно устроены такъ, чтобы сами не служили источникомъ болѣзни, т. е., чтобы они были просторны и чисты, а отхожія мѣста при нихъ—очищаемы и дезинфекцируемы.

12. При всякомъ разстройствѣ пищеваренія и въ особенности при поносѣ и необъяснимой сильной жаждѣ немедленно обращаться къ врачу, потому что громадное большинство подвергшихся холерному зараженію обыкновенно страдаютъ только поносомъ, за которымъ могутъ послѣдовать дальнѣйшіе тяжкіе припадки этой болѣзни, если оставить такой поносъ безъ вниманія и лѣченія, и болѣзнь гораздо легче уступаетъ лѣченію въ начальномъ періодѣ.

13. До прибытія врача больной долженъ лечь въ постель, причемъ для удобства необходимо подложить подъ него непромокаемую ткань (клеенку, просмоленную или промасленную бумагу и т. п.), которая легко можетъ быть очищаема и служить для предохраненія другихъ предметовъ отъ смачиванія изверженіями больныхъ; въ крайнемъ случаѣ она можетъ быть замѣнена слоемъ соломы, которую слѣдуетъ почаще перемѣнять, а замаранную сожигать. Изъ комнаты больного удалить всѣ лишніе предметы; не допускать безъ крайней нужды постороннихъ людей; обильно провѣтривать комнату; замаранные изверженіями больного предметы, бѣлье носильное и постельное, посуду, полъ, ковры, мебель и проч. безотлагательно очищать соотвѣтственными способами и средствами, наприм. обмываніемъ горячею водою, щолокомъ, дезинфекцирующими растворами, опусканіемъ въ кипящую воду на болѣе или менѣе продолжительное время, смотря по степени загрязненности; всѣ изверженія больного немедленно обеззараживать.

Окружающіе больного также должны заботиться о соблюденіи возможной чистоты, такъ-то: часто обмывать руки дезинфецирующими жидкостями, имѣть на себѣ платье, которое легко можетъ быть очищаемо и дезинфецируемо.

Вещи, не имѣющія цѣнности и загрязненныя изверженіями, лучше всего безотлагательно сожигать. Помѣщенія, въ которыхъ находились холерные больные, должны оставаться свободными въ теченіе по крайней мѣрѣ 12—14 дней и въ это время быть обильно провѣтриваемы, очищаемы, вымываемы и дезинфецируемы.

Не должно покупать и вообще пріобрѣтать подержаннаго платья, бѣлья, мебели, кроватей, клдивановъ, матрацовъ и проч. если таковые предметы не были предварительно вполнѣ очищены и тщательно дезинфецированы.

14. Изъ опыта прежнихъ холерныхъ эпидемій извѣстны слѣдующіе общедоступные способы облегченія холерныхъ припадковъ и вообще поданія помощи до прибытія врача:

а) при поносѣ—класть на животъ горячіе компрессы, сухіе припарки изъ овса, золы, горчичники; пить рисовый отваръ, горячій кофе съ коньякомъ;

б) при рвотѣ—глотать кусочки льда;

в) для утоленія жажды—ледъ, вино;

г) при судорогахъ—растирать тѣло какою либо шерстяною вещью (платокъ) или камфорнымъ, горчичнымъ спиртомъ, летучею мазью, льдомъ; согрѣвать бутылками съ горячею водою; теплыя ванны и

д) для поддержанія силъ—давать вино (хересъ, портвейнъ, ромъ, водку, шампанское).

Примѣч. Имѣя въ виду, что при современныхъ познаніяхъ о свойствахъ заразнаго холернаго начала, главныя мѣры должны быть направлены къ строгому обеззараживанію или уничтоженію холерныхъ изверженій и предметовъ, ими загрязненныхъ, медицинскій совѣтъ въ непродолжительномъ времени, по надлежащемъ соображеніи всѣхъ имѣющихся данныхъ по вопросу о дезинфекціи съ результатами работъ спеціально для сего назначенной комиссіи, сообщитъ болѣе подробное наставленіе

о примѣненіи обеззараживанія, съ точнымъ изложеніемъ способовъ производства его для всякаго случая.

— **Воспрещеніе кладоискательства.**—Министерство внутреннихъ дѣлъ разослало губернаторамъ слѣдующее циркулярное предложеніе, отъ 31-го мая сего года, о воспрещеніи кладоискательства: «Циркулярными распоряженіями, отъ 4-го ноября 1865 г. и 31-го іюня 1882 года, за №№ 229 и 26, министерство внутреннихъ дѣлъ просило г.г. губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладоискательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской археологической коммиссіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древности. Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной коммиссіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различные, найденные тамъ, памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ, городскія управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая при томъ раскопки лицамъ, совершенно невѣжественнымъ въ археологіи. Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство наблюсти за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ, на будущее время, во ввѣренной вамъ губерніи помянутыхъ циркуляровъ за №№ 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе».

— **Новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ.**—По газетнымъ извѣстіямъ въ самомъ скоромъ времени ожидается распубликованіе по духовному вѣдомству новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ. Послѣ того, какъ школы эти нѣсколько лѣтъ тому назадъ слиты были съ прочими народными училищами и, наравнѣ съ послѣдними, подчинены были вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ и мѣстныхъ дирекцій народныхъ училищъ, въ настоящее время церковно-приходскія школы снова получаютъ право на самостоятельное и обособленное существованіе, подъ управленіемъ духовенства и въ общемъ вѣдѣніи мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ. Состоя при церквахъ и районахъ церковныхъ приходовъ, школы

эти будутъ находиться на попеченіи церковно-приходскихъ попечительствъ и, вообще, прихожанъ. Инспекторы народныхъ училищъ будутъ имѣть право только обозрѣвать школы, но безъ права на какое-либо вмѣшательство въ дѣла школъ. Новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, составленное въ духовномъ вѣдомствѣ, одобрено министерствами: народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ. По обнародованіи этого положенія, приступлено будетъ къ изысканію денежныхъ источниковъ на содержаніе школъ, въ дополненіе къ средствамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ обществъ. Какъ изъ спеціальныхъ суммъ духовнаго вѣдомства, такъ и изъ средствъ государственнаго казначейства предполагается ассигновать особую сумму на ихъ поддержку. Независимо отъ этого, существуетъ предположеніе назначить жалованье законоучителямъ общихъ народныхъ училищъ, котораго они до сихъ поръ не получали.

— **Возстановленіе церковныхъ приходовъ.**—Въ скоромъ времени ожидается возстановленіе церковныхъ приходовъ въ томъ видѣ въ какомъ они существовали до 1869 года, когда введена была извѣстная реформа по сокращенію этихъ приходовъ и штатовъ приходскаго духовенства. Число приходскихъ храмовъ, значительно сокращенное, должно снова увеличиться, и таковыхъ откроется до 700. При возстановленіи въ приходахъ должностей діаконовъ на послѣднихъ предполагается главнымъ образомъ возложить учительство во вновь вводимыхъ церковно-приходскихъ школахъ. До сихъ поръ реформой 1869 года по сокращенію штатовъ, какъ причтовъ приходскаго духовенства при церквахъ, такъ и наличнаго числа самихъ приходскихъ церквей—наличный составъ духовенства при церквахъ въ 41 епархіи уменьшенъ на 28,000 человѣкъ, а число приходскихъ церквей—на 3,000.

— **Сельско-хозяйственныя школы.**—«Моск. Вѣд». сообщаютъ, что съ наступленіемъ предстоящаго учебнаго года министерство государственныхъ имуществъ предполагаетъ, кромѣ выдачи денежныхъ субсидій частнымъ лицамъ, которыя пожелаютъ открывать низшія сельско-хозяйственныя школы, открыть нѣкоторыя правительстенныя школы для подготовленія

образцовыхъ практическихъ сельско-хозяйственныхъ работниковъ.

— **Аренда крестьянами казенныхъ земель.**—Министерство Государственныхъ Имуществъ, озабочиваясь доставленіемъ крестьянамъ большей возможности и льготъ къ пріобрѣтенію и арендованію казенныхъ земель, вообще, обратило также вниманіе на необходимость регулировать систему поземельныхъ арендъ направленныхъ къ помощи нуждающимся малоземельнымъ крестьянамъ такимъ образомъ, чтобъ аренды казенныхъ земель, лежащихъ близъ такихъ селеній, не были отдаваемы въ ущербъ хозяйственнымъ интересамъ этихъ селеній посторонним съемщикамъ, а равно отчуждаемы другимъ пришельцамъ крестьянамъ подъ переселенія. За послѣднее время безземельные и малоземельные крестьяне цѣлыми группами стали обращаться въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ отдачѣ имъ въ долгосрочную аренду бездоходныхъ для казны болотныхъ пространствъ въ общее ихъ пользованіе, съ распредѣленіемъ участковъ по ихъ усмотрѣнію и за круговымъ ручательствомъ въ безнедоимочномъ взносѣ арендной платы.

— **Паломничество въ Кіевъ и Почаевъ.**—Въ «Холмско-Варш. Епар. Вѣст.» описывается паломничество въ Кіевъ и Почаевъ въ маѣ текущаго года, предпринятое изъ люблинской и сѣдлецкой губерній 125 крестьянами, въ сопровожденіи 9 священниковъ. Дорогой священники разговаривали съ паломниками, разрѣшали ихъ недоумѣнія, объясняли цѣль ихъ путешествія, пѣли съ ними церковныя пѣсни. Посѣщеніе пещеръ и видъ нетлѣнныхъ мощей поразили паломниковъ до глубины души. Всѣ они исповѣдались у кіево-печерскихъ схимниковъ, пріобщились св. таинъ, побывали въ Софійскомъ соборѣ, въ церквахъ десятинной и св. Андрея Первозваннаго, въ монастыряхъ Михайловскомъ, Флоровскомъ, Братскомъ и Выдубицкомъ, молились предъ чудотворною иконою почаевской Божіей Матери и по возвращеніи домой съ увлеченіемъ расказывали роднымъ и сосѣдямъ, что они видѣли собственными глазами и чувствовали въ своей душѣ.

— **О новомъ видѣ церковной благотворительности.**—Газеты сообщаютъ о новомъ видѣ церковной

благотворительности, могущей защитить крестьянъ отъ эксплоатаціи кулаковъ и міроѣдовъ. Починъ дѣла принадлежитъ крестьянину ростовскаго уѣзда деревни Кустирей, Ивану Алексѣевичу Рулеву. Въ настоящее время онъ затрачиваетъ нѣсколько тысячъ рублей для своихъ одноприхожанъ въ селѣ Любилкахъ на устройство при церкви большаго магазина и насыпаетъ его зерномъ для того, чтобы нуждающіеся любилковскіе прихожане, въ случаѣ неурожая и другихъ непредвидѣнныхъ бѣдствій, могли пользоваться запаснымъ зерномъ заимообразно, съ обязательствомъ возвращать заемъ съ небольшими верхами. Какъ завѣдываніе, такъ и раздача зерна поручается мѣстному церковному причту, церковному старостѣ и почетнымъ прихожанамъ, а самые магазины и зерна въ немъ передаются въ собственность церкви.

— **Ходатайство католическаго духовенства.**—Ходатайство луцко-житомірскаго римско-католическаго епископа о предоставленіи римско-католическимъ священникамъ права преподавать законъ Божій въ сельскихъ училищахъ юго-западнаго края, по словамъ «Пет. Вѣд»., отклонено въ слѣдствіе незначительнаго отношенія крестьянъ католиковъ ко всему крестьянскому населенію въ юго-западномъ краѣ, выражающагося въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: въ Кіевской губерніи католиковъ 56,346, т. е. $3_{,40}$ проц. всего населенія и 4_{01} проц. православнаго населенія, въ Подольской 200,663, т. е. 10_{31} проц. всего населенія и $13_{,44}$ проц. православнаго населенія, въ Волынской 132,091, т е $7_{,93}$ проц. всего населенія и $10_{,31}$ проц православнаго населенія; всего же въ юго-западномъ краѣ католиковъ 389,100, что составляетъ $6_{,9}$ проц. всего населенія и 8_{65} проц. православнаго. Число же учащихся католическаго вѣроисповѣданія въ Кіевской губерніи 360 на 9,358 православныхъ ($3_{,3}$ проц.) и на 10,692 (3_{38} проц.) всѣхъ учащихся, въ Волынской 925 католиковъ на 12,246 православныхъ ($7_{,55}$ проц.) и на 13,689 (6_{41} проц.) всѣхъ учащихся; въ Подольской 1,008 католиковъ на 11,859 ($8_{,49}$ проц.) православныхъ и на 13,713 (7_{35} проц.) всѣхъ учащихся.

— **Объявленіе М. Площанскимъ программы историко-литературнаго изслѣдованія.**— Редакторъ

галицкаго «Слова», В. М. *Площанскій,* объявилъ на-дняхъ программу предпринимаемаго имъ историко-литературнаго изслѣдованія, подъ заглавіемъ «Прикарпатская Русь». Имя автора, извѣстнаго русскаго дѣятеля Галиціи, достаточно говоритъ о характерѣ и направленіи новаго изданія, пополняющаго значительный пробѣлъ въ русской исторіи и этнографіи. Языкомъ изслѣдованія избранъ русскій литературный, а не провинціальный галицкій говоръ, чему можно только отъ души порадоваться. Размѣръ и число выпусковъ будетъ зависѣть отъ степени участія русской публики, на которое авторъ имѣетъ полное право расчитывать.

1. Воскресный День. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ своею ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви—здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнію. Сюда относятся разсказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе и подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разсказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2. Церковное Благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества,—опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Желающіе пріобрѣсть всѣ 5 выпусковъ, которые составятъ 5 книгъ не менѣе какъ въ *1200 стр.* благоволятъ нынѣ-же прислать автору въ г. Кіевъ 3 р. сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Святый Амфилохій печерскій, Епископъ Владиміро-Волынскій. Записка о Соборо-Богородичномъ храмѣ села Бакотъ, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи. Его устройство, обновленіе и освященіе. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 21 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Іюля 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Іюля 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.